Reseña crítica del ensayo “Sentido y Referencia” de Gottlob Frege

Andrés Sarellano Martínez

2024

El presente texto presenta una exposición y argumentación crítica sobre el ensayo de "Sentido y Referencia" de Gottlob Frege, editada y traducida en el libro de "Ensayos de Semántica y Filosofía de la Lógica" de Editorial Tecnos, del año 1998. En efecto, se expone el problema de la identidad y el problema de sustitución, el cual se vincula con las actitudes proposicionales. Sin embargo, en esta reseña se argumentará que existe una alternativa teórica basada en la Semántica Realista de Mario Bunge que permite explorar la posibilidad de prescindir de las actitudes proposicionales.

Friedrich Ludwig Gottlob Frege fue un matemático, lógico y filósofo alemán. Nació el 8 de noviembre de 1848 y falleció el 26 de julio de 1925. Entre las contribuciones de Frege se encuentran los fundamentos de la aritmética, conceptografía, diversos ensayos, tal como el de "Sentido y Referencia", el cual es considerado como uno de los primeros escritos en hablar de dicho tema, cuya metodología es el análisis lógico-semántico, tomando de base la aritmética de su tiempo. Finalmente, Frege no era ajeno al lenguaje que utilizaba la ciencia de su tiempo, pues sus consideraciones igual pretendían serle de utilidad a los científicos.

Por lo que se refiere a esto último, algunas de ellas se encuentran en su ensayo "Sentido y Referencia" o en alemán Über Sinn und Bedeutung, publicado en 1892 y consta, en la traducción consultada al español, de 27 páginas. En tal ensayo, Frege introduce la idea de referencia partiendo de la igualdad. Al efecto, establece dos signos tal como a y b. Luego, para identificar la igualdad entre ellos indica que para que tal igualdad exista, deben de referirse a lo mismo, es decir al mismo objeto. Es pues, la referencia lo que permite que surge la relación de igualdad entre los signos. Más adelante indica la clave: Un signo refiere.

También, introduce con su artículo conceptos como: Referencia o aquello (objeto) de lo que se quiere hablar, Designación, Sentido y Representación. Sobre este último indica que los objetos pueden ser representado por diversos signos. El sentido es entendido como eso que presenta a la referencia, lo que nos hace pensar cierta expresión. Lo cual es diferente del objeto sobre el que la expresión hace su referencia. Aún y cuando no exista referencia, la unidad del sentido se mantiene. Dicho brevemente, representación y sentido no son lo mismo para Frege, pues parece que la noción de sentido tiene que ser objetiva, separada del

psicologismo que está estrechamente ligado a la representación, dado que ésta tiene lugar al interior del sujeto.

En cambio, el valor de verdad de una oración es su referencia. Aquí vale la pena decir que Frege afirma que existen partes de oraciones que tienen un sentido, pero no tienen referencia, tal como nombres ficticios derivados de una obra de ciencia ficción o literaria. Sin embargo, no esclarece cómo existe lo que el sujeto y predicado de la oración dicen que existe. En efecto, esto conduce a una de las críticas que le han realizado al respecto, consistente en la ficción y la referencia. Orlando (2014, pag 37-38) sostiene que Frege no ofrece una explicación adecuada del contenido semántico de aquellos enunciados que contienen términos de ficción. Por ejemplo, "Ulises duerme en la playa de Ithaca", en alusión a la Odisea y personajes inexistentes derivados de una obra literaria, de los cuales surgen nombres de ficción, tal como el de Ulises.

No obstante, aunque lo anterior es interesante, lo que ahora importa es el problema de identidad y el problema de sustitución. El primero puede formularse de la siguiente manera: ¿Cómo pueden entenderse dos oraciones que se refieren al mismo objeto? Este problema involucra el sentido o "forma de presentación" o elementos involucrados con el mismo referente. Dicho más brevemente, el problema implica que se tiene un objeto expresado de dos formas diferentes. El clásico ejemplo es el de Venus visto desde una condición temporal de mañana y tarde, lo cual permite expresarlo de la siguiente manera: El lucero del alba es el lucero de la mañana o El lucero del alba es el lucero de la tarde.

Por su parte, el segundo problema es un tanto más complejo y se enuncia mayormente como un condicional: ¿Si dos oraciones se refieren al mismo objeto, entonces una puede sustituir a la otra sin variar su valor de verdad? En particular, este problema involucra la llamada actitud proposicional o actitud psicológica respecto a una oración. También, se involucran elementos de cognición o conocimiento respecto al objeto referido, por lo que la sustitución que se indica puede no conservar el valor de verdad, derivado de que no basta la mera referencia. En efecto, entra en juego el sentido o el cómo se presenta ese objeto. Para aclarar lo anterior basta traer a colación el ejemplo dado en el problema de identidad y agregarle una creencia, deseo, esperanza, temor, duda o hasta negación: Andrés niega que el lucero del alba

es el lucero de la mañana. También, Andrés niega que el lucero del alba es el lucero de la tarde. Esto muestra un cierto estado de conocimiento de Andrés consistente en ignorar ya sea deliberadamente o por un atraso cultural conocimientos básicos de astronomía y del sistema solar. Además, rechaza la proposición creyendo en que es falsa.

A pesar de todo, para el análisis de tales problemas existe una alternativa interesante que permite incluso, ser más claro que la idea de los mundos posibles. En efecto, la Teoría Semántica Realista de Mario Bunge (2008) en su primer tomo tiene el mismo título que el de Frege: Sentido y Referencia. En ella, Bunge aunque no indica literalmente a Frege como parte de sus ideas, muestra a lo largo de su texto que se basó en él para desarrollar una teoría de la referencia, una teoría de la representación y una teoría del sentido. A través de ellas, dilucida a manera de relaciones, la noción de designación, denotación, signo, símbolo, referencia, representación, significado, sentido e intensión.

En contraste, Frege sin ser ajeno al contexto científico, indica cómo la sustitución de términos con un único referente en donde se involucra la actitud proposicional puede afectar el valor de verdad de una oración. Es decir, en Frege la actitud proposicional se asume sobre la oración, no así sobre el referente. En cambio, Bunge indica en esencia dentro del contexto de teorías científicas que las representaciones, tal como una proposición fáctica, no son únicas: un mismo elemento fáctico puede ser representado de maneras alternativas, tal como dos diversas proposiciones fácticas. Algunas de esas alternativas son equivalentes entre sí, otras no. Así pues, las representaciones equivalentes hablan del mismo referente fáctico. Las representaciones no equivalentes no hablan del mismo referente fáctico. Por su parte, si se tienen dos representaciones equivalentes, la elección entre una u otra es a elección del sujeto, pero sin emplear las dos juntas salvo para comparaciones. Implícitamente en lo anterior, va la renuncia a considerar la actitud proposicional del sujeto respecto a la oración, pues los referentes fácticos que la proposición contenga existen con independencia del sujeto. Luego, la verdad o falsedad de misma proposición se corresponde con la realidad, con independencia del sujeto y su actitud. En efecto, la teoría de Bunge permite interpretarse en el sentido de prescindir de tales actitudes como parte del pensamiento sobre el lenguaje.

De ahí, una distinción interesante. Por un lado, Bunge indica que pueden haber distintas representaciones científicas para un mismo elemento (hecho, cosa, suceso, propiedad, etc). Por otro, Frege sostiene la misma tesis pero la liga a la noción de sentido.

Así pues, el autor de esta reseña considera que puede existir una mayor delimitación en la labor del filósofo del lenguaje al dejar el estudio de las actitudes proposicionales a la neuropsicología y lingüística, de manera tal que sus descubrimientos orienten al filósofo.

Referencias:

Bunge M. (2008) *Tratado de Filosofía Volumen I, Semántica: I Sentido y Referencia* Editorial Gedisa, España.

Carman, C. (2007), *La filosofía de la ciencia en el siglo xx.* S/e

Frege, G (1998), *Ensayos de semántica y filosofía de la lógica,* traducción de Luis M. Valdés Villanueva, Editorial Técnos, Madrid, España.

Orlando, E (2014) *Ficción y referencia: notas en contra de la estrategia descriptivista en su versión fregeana clásica,* Cuadernos de Filosofía, núm. 61